

Verslag Vergadering Faculteitsbestuur – 4 juni 2020

Aanwezig: Jan Kolen, Bleda Düring, Jacqueline Schut, Rory Granleese, Janneke Mulders
(verslag)

Gasten: Richard Jansen en Femke Tomas

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

5 2. 1e bfr

Schut ligt de 1e BFR toe aan de andere bestuursleden. We gaan van een negatieve begroting naar een positieve prognose. De kwaliteitsmiddelen en de niet EEU-studenten stonden niet goed begroot en zorgen daarmee nu voor een positieve prognose. We bevriezen de gelden nu omdat we beter moeten analyseren en beslissen waar we het geld aan willen besteden. In deze
10 periode blijft de onzekerheid groot. Hopelijk komen we op 0 uit. Daring geeft aan dat de projecten die genoemd zijn niet volledig zijn. Hij stuurt Schut de aanvullingen toe.

Rondom de onderzoeksstimuleringsmiddelen speelt dat herlabeling van de stimuleringsgelden en de kosten een groot deel van de onderbesteding op die post zal opheffen. Voor de kwaliteitsmiddelen en de besteding hiervan zal een nieuw plan moeten komen. Het bestuur
15 wil hier de FR nauw in betrekken. Femke Tomas heeft de opdracht gekregen om de evaluatie te doen en met een plan te komen voor (her)besteding. Dit in afstemming met de OLC en FR.

1e BFR zal geagendeerd worden in aankomend DV overleg en Fr overleg.

3. Stavaza Applied Archaeologie

20 Jansen licht kort het memo toe wat aan het FB is verzonden. Hij geeft aan dat er een keuze is gemaakt tussen het aanbieden van een academische master of een professionele master. Keuze is gevallen op de academische master, mede ingegeven door de slechte situatie op de arbeidsmarkt. Het is een pragmatische keuze, voorlopig werken we onder de vlag van eigen
25 croho nummer. Omvormen naar een joint degree kan op de langere termijn. Doel blijft nu hetzelfde, Leiden is penvoerder, maar wel onderwijs op 2 locaties. Betekent dat we de opleidingsmodellen moeten omzetten naar stramien van de huidige master.

In het stuk staat ook de missie visie en doelstellingen. Hierover is afstemming met DV's geweest.

30 FB vraagt naar toelichting op de instroom, kannibaliseert de opleiding echt niet? Jansen geeft
aan dat in september 14 studenten zijn ingeschreven, in februari kwamen er daar 4 bij. 4 zijn
uit het buitenland, 2 vanuit Saxion, Rest uit eigen BA. Tomas voegt toe dat bij de
vooraanmelders voor de MA het aantal internationale studenten toeneemt. De populariteit
van de MA Applied is bij Saxion groot onder de huidige BA3 studenten aldaar. De
35 verwachting is derhalve dat we een grotere instroom vanuit Saxion kunnen verwachten in
2022. Marten Jesse Pot heeft t.b.v. een geïntensiveerd wervingsplan ontwikkeld en
doorgesproken met Saxion.

Düring vraagt naar de afronding MCS. Hij geeft aan naar het hele stelsel te willen kijken.
Discussie in het najaar voeren. Fieldschool met Saxion vormgeven is een aantrekkelijke optie.
Schut geeft aan betrokken te willen zijn bij de samenwerkingsovereenkomst. Ze wil zulke
40 dingen eerst intern voorbespreken, voordat we met Saxion gaan praten.

Saxion heeft inschatting gemaakt dat er in 2024, 20 studenten instromen. Jansen voegt toe dat
het werken met een missie en visie goed werkt. Het laat scherp zien waar je wel en niet van
bent. Ook richting andere mastertracks. De suggestie wordt gedaan om ook de andere
MA/MSc-tracks te vragen om zo'n missie/visie te schrijven met het oog op onderlinge
45 afstemming, werving en arbeidsmarktperspectief.

4. Fr vergadering

Het bestuur wil leerstoelplan bespreken en de uitwerking van de kwaliteitsmiddelen.

50 5. Graduate school follow up

Het FB bespreekt de punten die de GSA heeft aangedragen. Allen zeer terechte en goede
zaken. Schut geeft aan een integraal plan te willen zien waar oa deze zaken aan de orde komen.
Zo kan een brede afweging gemaakt worden. Heeft de gsa een begroting? Wat is hun strategie?

Janneke Mulders zal contact opnemen met Claudia Regoor hierover en kan meewerken aan
55 een werkplan.